Evaluation / Evolution :

Analyse des réponses au Questionnaire

pour les partis membres, observateurs et partenaires

pour le 6ème congrès du Parti de la Gauche Européenne (PGE)

A) Les principaux problèmes auxquels le Congrès du PGE doit répondre

Il y a trois suggestions principales des partis qui ont répondu au questionnaire :

Le PGE doit :

1. Réfléchir à la manière de renforcer et d'unifier la gauche en Europe, tout en rassemblant, dans un dialogue continu, d'autres forces de transformation et progressistes.
2. Elaborer une vision claire et produire des réponses politiques communes au projet européen, et par conséquence une nouvelle stratégie concernant l'avenir de l'Europe.
3. Améliorer profondément ses structures pour rendre plus efficace l'organisation et la communication.

B) Evaluation politique générale du PGE

Dans l'espace européen, le PGE n'est pas un point de référence. En cela, il manque son objectif et malgré qu'il soit un peu connu, il reste faible. Pour devenir une référence, il devrait essayer de synthétiser positivement les différents points de vue.

Par rapport aux verts et aux socialistes, le PGE est en retrait.

La participation du PGE aux luttes européennes et aux campagnes déjà en place au niveau européen est bien accueillie par la majorité des partis, même si l'impact final n'est pas vraiment perçu positivement. Il faudrait améliorer l'impact réel sur la connaissance et les actions du public que l'on souhaite viser. Notre travail est invisible sur le terrain.

Les relations du PGE avec les mouvements sociaux et les syndicats sont évaluées largement positivement, mais elles ont besoin d'être plus développées. Les liens avec les mouvements sociaux sont jugés importants, notamment pour faire face à la montée de l'extrême droite en Europe : aux côtés des mouvements antiracistes, mais surtout en présentant des alternatives sociales fortes en apportant des progrès concrets.

Propositions : Afin de devenir une référence en Europe, le PGE devrait :

- ➔ Travailler à son unité sur les aspects politiques.

- ➔ Développer davantage le Forum Européen, qui est considéré comme un outil d'unification et de dialogue, faisant du PGE un «point de rencontre» utile pour l'ensemble des forces progressistes.

- ➔ Lancer des campagnes européennes afin d'avoir un impact plus important.

- ➔ Développer et présenter un travail politique plus unifié et organique, qui s'adresse directement aux gens. Cela implique d'accroître ses ressources pour le travail interne et donc, d'améliorer sa communication interne et externe ainsi que les conditions de travail du bureau de Bruxelles. Consulter à cet égard le procès-verbal de la réunion de la Commission du personnel avec le staff.

- ➔ Chercher une coordination plus proche avec le groupe parlementaire.

- ➔ Afin de combattre l'extrême droite, le PGE devrait être présent dans toute l'Europe avec un discours et un programme clairs. Le Groupe de travail créé il y a quelques mois peut être un outil utile pour le PGE pour approfondir et proposer des solutions communes.

Une question reste ouverte concernant les campagnes européennes qui sont beaucoup mentionnées dans les réponses :

- Les campagnes doivent être définies clairement et doivent durer au moins 6/12 mois, voire 2 ans.
  La majorité des partis est d'accord qu'il serait utile de créer un groupe ou une commission des campagnes pour qu'elles soient plus efficaces et mieux développées[1].
  D'autres pensent que la responsabilité politique en charge de cela devrait être le secrétariat (par exemple), ainsi qu'un groupe d'organisation pour la stratégie et la communication de chaque campagne, avec l'implication concrète des partis locaux.
  Dans les deux cas, un engagement fort doit être fait pour la communication.

C) Relations entre les partis et le PGE et entre le PGE et les partis

Les partis du PGE, à travers leurs réponses, confirment que la majorité de leurs membres connaissent l'existence du PGE.

Les partis informent le PGE de la situation nationale lors des réunions du Bureau exécutif (moins fréquemment en envoyant les informations traduites) ou en participant aux groupes de travail. Les partis informent leurs membres via le site internet pour les informations provenant du PGE, ainsi que lors des réunions.

En général, les activités des partis ne sont pas en lien avec celles du PGE, sauf sur la coopération pour des événements européens. Les opportunités de rencontres lors de ces événements sont appréciées.

En moyenne, les partis organisent 2-3 événements par an dans leur pays en collaboration avec le PGE. Les festivals sont mentionnés comme des rendez-vous importants de partage entre PGE et partis. Quelques partis, au cours de ces dernières années, ont beaucoup promu des évènements. L'année dernière a été importante dans ce sens, parce que de nombreux événements liés à la campagne européenne ont été organisés.

[1] Des propositions concrètes de l'Alliance de Gauche inspiré du travail des grandes ONG mondiales

Le matériel et le symbole du PGE sont largement utilisés par les partis. Certains l'ont aussi dans le logo national ou dans le nom. D'autres décident s'il faut montrer ou pas le logo en fonction de l'activité.

Les réponses sont divergentes sur les points suivants :

- La question d'avoir le PGE comme point de référence pour le parti national : pratiquement la moitié des réponses est positive et l'autre moitié est négative. Si d'un côté, le PGE est perçu comme un instrument important, entre autres, de la lutte de classe au niveau européen, de l'autre côté, il y a des partis qui affirment que son importance est en diminution[2].
- Certains partis pensent que le résultat du PGE par rapport à leur propre résultat n'est pas important. Pour d'autres, c'est le contraire. Par conséquence, la satisfaction pour le résultat du PGE est variable, mais il y a une insatisfaction générale. Certains affirment que la faiblesse des résultats du PGE est due au manque de positions claires ou de ressources importantes ou d'allocation. [3]
- La plupart des partis discutent du PGE dans leurs congrès et la majorité fait référence aux documents du PGE lors des débats sur la politique européenne, mais parfois pour souligner leurs faiblesses. En particulier, certains ne sont pas satisfaits des documents du PGE parce qu'ils ne sont pas assez concrets et donc inutiles pour discuter des questions européennes.

Propositions :

➔ Un point important pour être plus performant serait le développement de campagnes concrètes, coordonnées à l'échelle européenne mais mises en œuvre à l'échelle nationale.

➔ Les domaines politiques sur lesquels les partis veulent se concentrer sont :
- Le travail et la transformation sociale
- La paix
- Le féminisme/ l'égalité de femmes/hommes
- Lutte contre la crise climatique

Sur ces thèmes récurrents, toutes les réponses s'accordent sur le fait que le PGE devrait développer des campagnes réellement européennes qui engagent tout le monde.

➔ Une attention sur l'Europe centrale et orientale devrait être mieux développée.

D) Le travail et la structure du PGE

Les partis affirment être plutôt satisfaits de **la proximité avec le PGE**. Ils affirment être proches surtout de ces structures : bureau exécutif et groupes de travail. Certains sont aussi en contact avec le bureau de Bruxelles.

---

[2] Avec une exception pour le PCWB, qui a vu une crise interne pour cette raison précisément.

[3] Le cas singulier de Levica est à souligner vu que le PGE a eu un impact direct, sur le parti slovène au moment des élections européennes.

Pour la **communication interne**, les décisions et activités du PGE sont transmises aux partis à travers la participation au bureau exécutif et/ou au secrétariat, par les mails du bureau de Bruxelles, quelques-uns par le site web ou par les réseaux sociaux.

Les membres des partis sont informés des événements et activités du PGE dans les réunions des partis, via la newsletter interne, par le site web, par les réseaux sociaux.

Les partis ont été informés sur les candidats du PGE pour la présidence de la Commission Européenne, dans le Bureau exécutif et par les camarades qui ont assisté aux réunions internes et par le bureau de Bruxelles, dans le compte rendu des réunions.

- ➔ Les membres des partis ont demandé majoritairement d'être mieux informés des activités du PGE.

Instances du PGE :

Les présidents / secrétaires généraux / coordinateurs nationaux des partis participent au Conseil des présidents seulement quelques fois et partiellement.

- ➔ Les membres du Secrétariat doivent avoir cette fois-ci des fonctions précises (communication, international, groupes de travail (peut-être même 2 personnes en charge, car c'est beaucoup de travail), supervision du bureau, agenda, trésorier) et animé par un.e coordinateur.trice

Pour les **groupes de travail** (GT) la majorité des partis ont dit qu'ils ont une fonction organique dans le PGE et que leur travail est utile pour le PGE – seulement une petite minorité n'est pas d'accord avec cela. Toutes les réponses sont entre « bien » et « très bien », appréciant la structure des GT. Personne ne propose de remplacer les GT, mais certains partis suggèrent de revoir la manière dont ils travaillent. [4]

Certaines réponses pointent que l'élaboration politique et les propositions concrètes devraient aller ensemble. En effet, la majorité dit que les groupes de travail devraient proposer des actions plus concrètes au PGE, peut-être au Bureau exécutif ou au Secrétariat.

Les partis ont fait la liste des GT les plus actifs : Education, Amérique Latine, Amérique du Nord, Moyen-Orient, Europe Centrale et de l'Est, Migration, Services publics, Combattre l'extrême droite, Communication, Paix, Balkans, Jeunes.

Cependant, il y a des terrains spécifiques de désaccords :

- La majorité des partis pense que les GT peuvent s'exprimer publiquement sur un sujet, mais uniquement lorsqu'il s'agit d'un sujet qu'ils ont débattu et qu'il y a une position du PGE sur celui-ci. Certains demandent davantage de production de notes et de positionnement sur l'actualité, de la part des GT. Cela devrait être clair quand il s'agit d'une déclaration d'un GT dans un cadre défini, après avoir obtenu l'accord des instances du PGE.

[4] Levica dit que qu'il ne participe pas car « ils manquent de structure, d'objectifs et de buts, donc on doit les restructurer ». Le PCF croit qu´on doit les renforcer.

D’autres pensent que les GT ne devraient pas s’exprimer publiquement et uniquement proposer des analyses, positions, idées pour des campagnes communes et un plan pour leur développement aux principales instances du PGE. Ils devraient contribuer à la construction d’une position claire du PGE sur des thèmes spécifiques.

Propositions :

- ➔ Impliquer plus de militant.e.s des partis et également ouvrir aux personnes qui ne sont pas membres de partis mais qui s'intéressent au sujet.
- ➔ Leur donner plus d’importance, publier des comptes rendus et des évaluations annuelles sur le sujet sur le site web du PGE.
- ➔ Organiser des conférences par Skype ou via une plate-forme commune, ce qui permettrait à plusieurs camarades des partis de participer.
- ➔ Repérer différentes tâches et partager davantage le travail au sein des groupes.
- ➔ Tenir des évènements publics systématiquement en même temps que les réunions des GT.
- ➔ Leur demander une publication sur un sujet, au moins une fois par an.

Le **mécontentement envers la stratégie de communication du PGE est énorme**. Une minorité des partis ne sont pas d’accord avec la relation avec l’Union Européenne et sur l’efficacité des activités vis-à-vis des institutions européennes. Certains apprécient davantage le groupe au Parlement Européen.

Des plaintes sont exprimées concernant la production de documents : leur niveau d’anglais, la longueur et leur utilité concrète.

La faiblesse d’efficacité des actions du PGE, sa faible visibilité et utilité pour le débat politique sont plutôt récurrentes dans les réponses.

- Les positions du PGE sont vues comme trop consensuelles, par certains partis.
  Il est important que certains des problèmes européens soient débattus plus ouvertement. Un consensus entre les partis membres peut être trouvé sur les questions principales (comme par exemple sur Paix, Egalité, Travail). En même temps toutes les positions doivent être visibles.
  Le problème provient de l'absence d'une plate-forme commune, d'un programme clair, qui pourrait unifier les partis membres et servir de guide pour les positions politiques et les déclarations du PGE.
  Quelques partis proposent de voter sur les différentes positions – avec une explication claire des positions, alors que d’autres disent qu’il est possible de trouver une position consensuelle pour chaque sujet.

Propositions :

- ➔ Plus de positions du PGE sur les développements politiques actuels.

- ➔ Avoir une approche différente selon les partis des diverses régions géographiques.

- ➔ Informer davantage et mieux sur les préparations en cours des événements comme le Forum.

- ➔ Travailler sur les conflits locaux, avec des propositions économiques claires.

- ➔ Davantage de discussions politiques sur des sujets précis, avec des invité.e.s sont demandées au Bureau exécutif, en sachant que ce n'est pas un lieu pour des séminaires. Plusieurs sujets sont proposés (voir l'annexe).

Priorités et intérêts pour l'élargissement : le PGE doit d'abord décider de ce qu'il veut être et du rôle qu'il doit jouer dans l'arène politique. Assurer une ligne de politique générale est partagé. Avant de faire une proposition de partenariat / d'adhésion au PGE, la Commission de l'élargissement doit continuer à se familiariser en détail avec le programme, les statuts, les messages politiques et les activités du parti candidat concerné, y compris avec des visites de membres de la commission dans le pays.

Le PGE ne cesse de s'élargir et c'est un bon signe. Mais il doit avoir une stratégie offensive d'élargissement, c'est-à-dire de choisir avec qui il veut travailler, et mettre en place des mesures claires pour entrer en relation avec ces forces.

Propositions :

- ➔ L'élargissement doit toujours renforcer la coexistence des partis de gauche, de gauche-vert et communistes et développer l'influence politique du PGE.
- ➔ Le PGE devrait ouvrir la porte aux partis politiques féministes et axés sur les droits des animaux.
- ➔ Le PGE devrait entrer en contact avec les partis de gauche en particulier dans les pays où le PGE n'a pas de partenaire.
- ➔ La coopération avec Transform et d'autres instituts européens de recherche de gauche devrait être intensifiée.
- ➔ Nos priorités devraient être : les partis qui ont des résultats significatifs nationalement, les partis représentés au sein de la GUE-NGL, les partis des pays où nous n'avons aucun membre, les forces écologistes de gauche.

E) Évaluation des activités centrales du PGE

<u>I. Forum européen des forces de gauche, écologiques et progressistes et des relations avec les syndicats, les mouvements et les fondations</u>

La majorité des partis est satisfaite ou très satisfaite du Forum, seulement 2 « neutre » et 2 « mauvais », et ils ont rendu public le Forum dans leur pays. Pourtant, 60 % n'ont pas utilisé le Forum comme matériel de campagne. La majorité a débattu la participation et le contenu politique du Forum, même si certains ne l'ont fait que partiellement et seulement deux ne l'ont pas fait (prévenus trop tard).

Tous les partis qui ont répondu participent aux Forums. Quelques partis étaient bien présents (entre 10 et 20 personnes) mais la majorité a envoyé au maximum 5 personnes (tout dépend du lieu du forum) : la majorité a désigné les participant.e.s dans les organes principaux de leur parti (fédéraux/nationaux), et s'était ouvert à toutes celles et ceux dans le parti qui voulaient y aller.

Parmi les partis qui ont une organisation de jeunesse (tous n'en ont pas), le maximum de participants est de 3.

Dans quelques pays, il est difficile de travailler avec les syndicats. Mais dans les pays où il n'y a pas de problèmes, ils ont été invités.

Le Forum est très important pour la grande majorité (sauf 1 réponse), mais :

➔ Une invitation à recalculer son coût global est faite.

La majorité donne une bonne évaluation, exprimée en interne aux instances du PGE (secrétariat, bureau exécutif, comité du Forum Européen).

Les caractéristiques **les plus positives** du Forum qui ont été mentionnées :

- La possibilité de rencontres, réseautage et dialogue ouvert, permanent et inclusif avec les autres familles progressistes, ainsi qu'entre les partis politiques, les mouvements, les initiatives, les syndicats et les autres acteurs, européens et internationaux, et entre les militants et les politicien.ne.s, en mélangeant langues différentes.
- La possibilité de vérifier annuellement la volonté commune de créer des convergences et essayer de prendre des initiatives communes, en donnant la priorité aux objectifs et non au positionnement politique.
- Le nombre de sujets discutés et la possibilité de visibilité et du soutien pour les campagnes locales.
- Le bon travail des assemblées.

Les plus grandes **faiblesses** du forum qui ont été mentionnées :

- Faible visibilité dans les médias, numériques et sociaux.
- L'absence d'un plan de travail commun entre les réunions du forum européen.
- Informations trop tardives sur le programme du Forum.
- L'impossibilité d'étendre la participation à l'organisation et à la participation aux partis et aux forces qui ne sont pas membres du PGE.
- Une organisation plutôt obscure sans grande participation du Bureau exécutif.
- Tendance à avoir trop d'intervenants formels et pas assez de participation du public.
- Pas assez de pauses entre les sessions.
- Pas assez d'attention pour les pays/représentants de l'Europe Centrale et de l'Est.
- Difficulté à réaliser une véritable dimension européenne de la participation.
- Difficulté à interagir avec tous les acteurs antilibéraux.
- Difficulté à consolider les relations pour ouvrir des luttes et des mobilisations.
- Coût élevé pour envoyer une délégation au Forum.
- Absence de décision commune sur la manière de susciter le débat du Forum parmi la population.
- La participation des différents partis et des personnalités n'est pas encore satisfaisante.
- La contribution au processus de l'organisation n'est pas satisfaisante de la part d'un grand nombre des partis.
- L'interaction entre les représentant.e.s présent.e.s.
- Pas assez de participation d'acteurs d'organisations citoyennes actives.

Propositions :

➔ À chaque édition du Forum on devrait entreprendre une action commune « d'éclat » à l'extérieur du centre de conférence sur la place publique en lien avec des faits d'actualité menaçant la liberté et la démocratie, la justice sociale, les droits des citoyen.ne.s et la qualité de vie de la population (i.e. les ravages urbanistiques dus à la spéculation immobilière, l'augmentation des tarifs du transport public), et aussi marquer notre soutien à d'éventuels mouvements sociaux (i.e. action type gilets jaunes, des grèves de travailleurs).

- Il y a un débat en cours sur l'esprit du forum et deux partis étaient clairs sur la question suivante :
  Ceux qui proposent d'ouvrir le Forum aux organisations sociales (et moins de temps pour les partis / hommes et femmes politiques) et ceux qui voudrait plus de place pour les partis et moins pour les organisations.

II. L'Université d'été du PGE

La grande majorité des partis qui ont répondu pensent qu'elle est importante.

La majorité y participe (sauf trois réponses sur 14).

Les partis semblent s'investir dans le processus préparatoire seulement quand l'université s'organise dans leur pays, et jamais avec les organisations de jeunesse (quand elles sont présentes).

Seuls les grands partis (ou ceux qui organisent) semblent envoyer plus de 15 personnes, sinon les autres ne dépassent pas les 10. Les membres des partis intéressés de participer informent les instances de leurs partis, qui prennent ensuite la décision finale sur qui envoyer surtout s'ils doivent aussi financier leur participation – mais la majorité n'arrive à couvrir qu'une partie des frais, ou pas du tout.

Les caractéristiques les plus positives de l'Université d'été mentionnées sont :

- Atmosphère informelle, ouverte, solidaire et cordiale pour des rencontres face à face d'activistes, des jeunes, et du bon réseautage
- Discussion sur des problèmes européens et mondiaux
- Bonne formation théorique et partage d'expériences et informations
- Elargissement de l'horizon des débats aux niveaux européen et international
- Implication des cadres moyens des partis
- Collaboration avec Transform
- Accès facile des jeunes à la politique européenne
- Continuité

Les plus grandes faiblesses de l'Université d'été mentionnées sont :

- Pas assez d'espace pour une communication ouverte.
- Difficulté à identifier réellement les expert.e.s qui apportent des connaissances supplémentaires

- Répétitions des thèmes entre plénières et séminaires
- L'insuffisance et le chaos du débat.
- Le manque et le retard d'information
- Absence de message politique clair expliquant l'importance de l'Université d'été
- Le manque d'objectifs plus définis pour chaque année
- Pas assez de temps pour une campagne en profondeur, manque de résultats de l'université d'été.
- La période est difficile pour plusieurs personnes car elle coïncide avec les vacances d'été et le coût de participation est élevé

F) Performance du PGE aux élections européennes 2019 (Plateforme et candidat.e.s)

Seulement un des partis a répondu de manière négative à la question sur l'importance de présenter des candidats. La majorité est favorable à cela, considérant que c'est une caractéristique essentielle du PGE en tant que parti européen et afin de donner une visibilité au PGE et de porter une voix différente à celle qui est portée par les autres représentants. Les autres sont neutres par rapport à ça. Les partis ont aussi inclus les candidat.e.s du PGE dans leurs campagnes pour les élections européennes et le matériel du PGE a été utilisé largement dans les campagnes nationales.

En général, le programme a été traduit dans les différentes langues et l'appartenance au PGE est utile pour la campagne électorale et au moment des rencontres avec les media, tous les partis ont mentionné (même si peu pour quelques-uns) le PGE.

L'utilisation d'autres documents n'a pas été si facile à cause des difficultés de compréhension et de diffusion.

Propositions :

- ➔ Plus de planification et stratégie.
- ➔ Plus d'attention pour ne pas provoquer des problèmes aux partis directement impliqués dans la candidature.

G) Relations Internationales

Au niveau international, le PGE est un point de référence. On a des relations avec des partis de l'Amérique du Nord, l'Amérique Latine et le Moyen Orient et de l'Afrique du Nord.

Le PGE présente des difficultés de développement des relations en Afrique sub-saharienne et en Asie. Peu de partis ont répondu à la question de comment élargir, en soulignant la nécessité de reprendre les contacts négligés depuis un certain temps. Certains partis notent qu'il y a une présence non négligeable des ressortissant.e.s de ces continents en Europe et qu'il existe des actions parlementaires déjà en place pour défendre leurs droits. .

Propositions :

- ➔ Former un groupe de direction qui s'occupe d'abord de rencontrer des personnalités et organiser le travail et ensuite élargir aux membres des partis.

- ➔ Etablir une cartographie commune de ces continents où sont les forces de contacts pour chaque parti.
- ➔ Organiser des visites dans les pays où il y a des partis/forces qui partagent les mêmes idées.
- ➔ Renforcer les groupes de travail géographiques pour ces continents.
- ➔ Elargir à une participation plus ample des membres de partis nationaux qui s'occupent des relations internationales pour qu'ils s'engagent davantage dans le PGE, au travers d'un travail de communication interne plus développé et avec une réunion de la personne du PGE chargée des relations internationales avec ces personnes des partis du PGE.
- ➔ Ne pas exclure des relations avec la Russie et les pays ex-soviétiques.
- ➔ Approcher des groupes de migrant.e.s ici en Europe.
- ➔ Tirer parti de certains partis externes avec lesquelles nous avons déjà des contacts, afin d'atteindre de nouveaux interlocuteurs potentiels.

H) Communication interne et externe

LA COMMUNICATION EXTERNE devrait être innovante et plus immédiate pour transmettre les positions du PGE dans les médias, ce qui est l'objectif principal. Nous devons considérer la communication comme une contribution à la bataille d'idées. C'est un espace essentiel pour lutter contre l'hégémonie non démocratique des institutions européennes.

Propositions :

- ➔ Un plan stratégique clair de communication en ligne avec un programme pivot et des campagnes efficaces. Il devrait être créé à chaque congrès du PGE, ou même tous les 6 mois (selon un parti), avec des priorités déterminées par le secrétariat.
- ➔ Avoir des responsables politiques qui sont en charge de la communication externe et des réactions du PGE à l'actualité, en travaillant avec la personne compétente au bureau de Bruxelles.
- ➔ Réunions régulières du groupe de travail communication (si possible avec les responsables de la communication des partis membres) et stimuler ses membres pour participer aux évènements.
- ➔ Utiliser mieux le site web.

Etapes concrètes proposées :

→ Veiller sur l'actualité et prises de positions : les GT thématiques et une personne chargée au secrétariat.
→ Validation par le secrétariat (ou le.la coordinateur.trice du secrétariat) des communiqués, slogans, logos et visuels.
→ Envoi des communiqués et avoir des porte-parole : Avoir un.e responsable pour la presse qui entretient un réseau de journalistes à Bruxelles et des porte-parole mobilisables pour des interviews à Bruxelles.
→ Sur les évènements : priorités définies par le secrétariat après adoption de l'agenda annuel par le bureau exécutif.

Extrait du compte-rendu de la réunion de la commission du personnel avec le bureau de Bruxelles:

Les travailleurs-euses ont exprimé le besoin d'améliorer le rôle des médias et du travail de communication en ligne dans les langues officielles. Certains ont déclaré que «il devrait y avoir au moins une personne qui travaille à temps plein pour les médias au PGE». La politique consiste à transmettre un message. Il n'y a donc aucun doute sur l'importance de la question du travail des médias pour l'avenir de la politique du PGE et la croissance des partis membres. Nous devons encourager les partis membres du PGE à mieux communiquer sur leurs politiques et leurs événements au bureau du PGE et aux responsables du travail des médias du PGE.

Peut-être faudrait-il réévaluer l'équilibre entre le nombre d'événements organisés et les efforts déployés pour les communiquer. Tout doit être mis en conformité avec une stratégie de communication globale à convenir tant au niveau politique que communicationnel.

Une stratégie politique de communication et de médias du PGE doit être préparée. Avoir les outils pour le mettre en œuvre serait fondamental pour avoir plus d'impact. Cela nécessite au moins une personne à temps complet à Bruxelles dédiée à la communication.

LA COMMUNICATION INTERNE doit être plus immédiate, avec production des positions de la direction du parti et des newsletters sur des informations spécifiques.

Sur la façon dont les dirigeant.e.s devraient se prononcer publiquement, il y a une minorité de partis qui ont répondu qu'ils devraient le faire en leur nom, et la majorité qui pense que comme ils/elles sont élu.e.s, ils/elles devraient être en droit de se prononcer au nom du PGE, sur la base de leur fonction/position. En sachant qu'il faut toujours tenir compte de la ligne générale du parti.

Propositions :

- ➔ Transmettre les informations au plus vite.
- ➔ Diversifier les moyens de communication.
- ➔ Amplifier les sujets traités.
- ➔ Activer les outils techniques pour une prise de décision rapide.

I) Budget

C'est la question concrète que la direction doit discuter.

Le Bureau exécutif devrait discuter du budget sur la base annuelle en considérant les intérêts du parti et des priorités des activités planifiées.

Cela doit se faire sur la base de campagnes européennes (et pas sur les activités nationales, selon un parti) : cela doit refléter le débat politique sur les pays ou les questions sur lesquelles il convient d'influencer le plus.

Le PGE devrait allouer plus de ressources pour sa stratégie globale de communication. Et avoir plus de personnel dans le Bureau de Bruxelles fait partie de la stratégie du PGE pour être plus incisif et efficace.

Le sous-groupe du Secrétariat pour le calendrier et allocation des fonds est estimé positif surtout comme aide à la formulation des demandes, mais il devrait être plus ouvert et plus transparent. Par contre, le problème d'avoir un bon calendrier repose sur le PGE tout entier.

Il existe un avis général sur la surcharge du bureau du PGE. Certains pensent que le Bureau doit refléter les objectifs et l'orientation du PGE. L'organisation du travail, l'efficacité, la coordination doivent être révisées afin de bien comprendre combien de travailleurs sont nécessaires pour quelles tâches. Cela conduit aux quelques propositions suivantes :

- Responsable politique de la part du Secrétariat
- Conseiller-ère de la présidence
- Communication interne
- Communication externe
- Coordination des actions communes des partis
- Suivi des groupes de travail
- 2 sur questions financières et administratives
- Stagiaires

Extrait du compte-rendu de la réunion de la commission du personnel avec le bureau de Bruxelles:

> *Tous-tes les travailleurs-euses ont exprimé la contradiction actuelle selon laquelle «il n'y a pas suffisamment de temps pour s'acquitter au mieux de toutes les tâches, ce qui pourrait parfois entraîner des erreurs dans le travail». Cela témoigne du sérieux et du degré ambitieux que tous les employés de bureau du PGE ont à voir avec leur travail.*
> *Afin de respecter les obligations légales et surtout les valeurs du PGE, le bureau de Bruxelles devrait être élargi de manière à accroître l'efficacité de son personnel face aux tâches nombreuses et variées.*

J) Relations du PGE avec le groupe de la GUE-NGL

Les partis proposent que des représentant.e.s du groupe de la GUE/NGL doivent participer à nos réunions de façon plus régulière (réunions du Bureau exécutif, groupes de travail…). Les Président.e.s de la GUE-NGL devraient être invité.e.s permanent.e.s du Bureau Exécutif. Prévoir de rencontrer régulièrement la présidence du groupe et ses délégations serait un atout.

Cette coordination pourrait être améliorée en partageant l'information interne (débats au Parlement, propositions, résolutions, etc.).

Nous pourrions publier des articles qui ont été écrits par le groupe de la GUE/NGL ou par ses membres sur notre site web et faire un meilleur usage des liens avec eux sur les réseaux sociaux.

K) Relations du PGE avec Transform!europe

Les partis proposent que les représentant.e.s de Transform participent à nos réunions.

Le PGE devrait utiliser plus les différentes capacités intellectuelles existant dans Transform et ses organisations membres, et se nourrir des réflexions de Transform. Le matériel de Transform devrait être utilisé pleinement pour la formulation des documents de réflexion du parti et le travail des différents groupes de travail.

De plus, le PGE devrait pouvoir explicitement demander à Transform pour du contenu, des analyses ou des comptes rendus – tout en respectant le plan de travail de Transform et les capacités financières.

Il faudrait avoir un dialogue continu pour l'organisation conjointe d'événements et en ce qui concerne les priorités respectives et les actions prévues.

ANNEXE POINT C :

Proposition de sujets pour discussion politique, éventuellement avec un.e expert.e externe, lors des réunions du Bureau exécutif.

La question politique la plus urgente et la plus d'actualité doit être traitée. Les sujets devraient être décidés par le Bureau exécutif ou par le Secrétariat politique.

- Paix - Socorro Gomes du Conseil mondial de la paix
- Égalité - Un orateur/une oratrice de gauche de l'Islande possédant une expérience de la loi sur l'égalité de rémunération, Féminisme et lutte contre les violences faites aux femmes
- Travail - Un orateur/une oratrice marxiste pour ouvrir le concept marxiste sur le travail en tant qu'outil pour changer le monde, les multinationales et l'ubérisation du monde du travail
- La situation du logement
- La gestion du pouvoir au-delà du modèle État / Nation (les municipalités)
- Propositions concrètes de stratégies syndicales à l'échelle européenne – inviter des syndicalistes.
- Propositions concrètes sur le changement climatique et les alternatives écologiques - Inviter des représentant.e.s écologistes
- Positions des autres partis politiques européens sur les sujets précis afin de pouvoir nous positionner par rapport à eux.

- Union Européenne
    a. Les politiques d'alliance européenne
    b. L'UE et sa redéfinition possible, etc.
    c. Les politiques économiques de l'UE (gouvernance économique et monétaire, l'Euro et la politique de la BCE, politique fiscale, industrielle etc.)
    d. Les politiques régionales et sociales de l'UE
    e. Les participations gouvernementales des forces de gauche tant au niveau national, régional et municipal
- Relations internationales :
    a. Le Brexit
    b. Les relations avec des régions spécifiques (la Russie et l'espace post-soviétique, la Chine, les États-Unis)
    c. Nouveau paradigme de gauche des relations internationales dans le cadre européen (ALBA, Europe)